



Bedrijfsmatig houden van dieren: samen op pad met verschillende wetgeving

Steeds vaker komt het voor dat ik bij het behandelen van klachten over aantasting van dierenwelzijn in het voortraject overleg voer met andere handhavers en toezichhouders.

Naast dierenwelzijn, genoemd in de Wet dieren, hoor ik geregeld de termen "inrichting" "Wet milieubeheer", "omgevingsvergunning" en "Activiteitenbesluit". Voor mij als dierenbeschermers waren dat termen uit de ver van mijn bed show. Wel belangrijk, maar niet echt relevant voor mijn werkzaamheden - dacht ik.

Al doende leert men echter en inmiddels weet ik uit ervaring dat beide onderdelen, dierenwelzijn en milieuwetgeving, elkaar in bepaalde gevallen goed kunnen aanvullen of ondersteunen.

Extra mogelijkheid voor handhaving via de Wet milieubeheer

Wanneer is het hobbymatig houden van dieren een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer?

Als bij een bedrijf (inrichting) hobbydieren worden gehouden, maakt het niet uit of dit een bedrijfsmatige omvang heeft. Door de andere activiteiten is het bedrijf al een inrichting. Maar als de enige activiteit het houden van hobbydieren is, is wél belangrijk of dit een bedrijfsmatige omvang heeft. Alleen dan is sprake van een inrichting.

Zie voor nadere informatie www.infamil.nl

Op de pagina 'Hobbymatig of kleinschalig houden van dieren' kwam ik ook een overzicht tegen van relevante jurisprudentie. Het houden van hobbydieren is blijkens de aangehaalde uitspraken bij meerdere diersoorten en aantallen toch al snel bedrijfsmatig (inrichting) en daardoor ook gebonden aan allerlei voorschriften voor de eigenaar en houder van de dieren. Is een locatie geen inrichting dan zou je op grond van de APV nog iets kunnen doen naar aanleiding van klachten van omwonenden en de aanpak van die problemen.

Ik kom soms op adressen waar veel hobbydieren/gezelschapsdieren worden gehouden. Problemen ontstaan met name door te grote aantallen dieren op een beperkte ruimte en te veel dieren om door één persoon goed te kunnen worden verzorgd.

Er is soms sprake van slechte huisvesting voor een grote groep dieren of van algehele vervuiling van het erf waarop de dieren worden gehouden.

Ik kom er steeds meer achter dat dergelijke locaties al snel kunnen vallen onder de Wet milieubeheer en dat een deel van die problemen in de huisvesting aan te pakken is door een beperking in het maximaal toegestane aantal dieren vanuit de milieuwetgeving of de gemeentelijke APV. Dat staat dus nog los van de mogelijkheden in de Wet dieren om welzijnsaantasting van gehouden dieren op te lossen.

Een volgebouwd erf met te veel dieren. Er is zelfs geen plek om ze op stal te zetten.



Voorbeeld (1)

Iemand die oehoes of andere roofvogels in de tuin wil hebben moet een omgevingsvergunning aanvragen voor het in de tuin plaatsen van een grote vlucht (volière) en moet in het kader van de CITES-wetgeving de papieren op orde brengen voordat hij de vogels mag kopen of halen.

Wat mij betreft een goed ontmoedigingsbeleid voor die personen die op basis van een trend roofvogels bij hun huis willen hebben.