



Elke dag diereindag: gemengde berichten uit Den Haag

Net op tijd voor diereindag werden ze gepubliceerd: een wetsvoorstel voor een houdverbod voor 'dierenbeulen' als zelfstandige maatregel en andere, strengere straffen en de beleidsbrief dierenwelzijn van minister Schouten. Zo leek het net, of er iets te vieren valt ... Zou het kabinet ernst gaan maken met de aanpak van dierenleed?

Op het wetsvoorstel kon iedereen via een internetconsultatie tot 15 november commentaar leveren; het duurt dus nog wel even voor het de Kamer bereikt. Ook het Kamerdebat over de beleidsbrief (Kamerstukken II, 2018-2019, 28 286, nr. 991) staat pas op de agenda na de kopijdatum voor deze Dier & Milieu. Ik vond het toch de hoogste tijd om er een stukje aan te wijden – anders gaat u nog denken, dat ze in Den Haag de dieren vergeten zijn ... Jurisprudentie kan hier en daar dienen als illustratie.

Beleidsbrief dierenwelzijn

4 oktober valt zo te voelen tegenwoordig in hartje zomer, maar de beleidsbrief was de Kamer 'voor de zomer' beloofd. Rechtvaardigt de inhoud de vertraging? De visie van minister Schouten op dierenwelzijn is nauwelijks verrassend. Soms waan je je terug in de tijden van Veerman en Verburg ("uitgangspunt is dat houderij-systemen aan de behoeften van het dier worden aangepast, en niet andersom",

Zijn ze de dieren in Den Haag dan toch niet vergeten?



Dieren zijn levende wezens met een eigen waarde

dat klinkt toch vertrouwd). De minister haalt de wet aan: dieren zijn levende wezens met een eigen waarde. "Het is aan ons om met respect voor de eigen waarde van dieren met ze om te gaan." Maar we moeten ook respect hebben voor de onmiskenbaar verschillende maatschappelijke visies op dierenwelzijn. Zowel houders van dieren als consumenten moeten hun verantwoordelijkheid nemen. De overheid borgt een ondergrens in wet-

en regelgeving, weegt bij het nemen van besluiten zorgvuldig de belangen van dieren tegen die van mensen af en treedt, indien nodig, stevig handhavend op.

Voor zover dierenwelzijn deel uitmaakt van een duurzame veehouderij (waarover de minister eerder haar visie publiceerde), zijn botsingen met milieubelangen zeker niet uitgesloten – denk aan het 'recht' van koeien op (of het verlangen van koeien naar!) vrije uitloop.

Bestaande praktijken mogen en kunnen ter discussie worden gesteld en een uitkomst daarvan kan zijn dat ze worden aangepast. Wie bijvoorbeeld nieuwe kattenrassen in elkaar knutselt voor het plezier van de mens, zonder te denken aan de consequenties voor het dier (zoals korte pootjes en, bij naaktkatten, een gebrek aan aibaarheid), toont volgens de minister geen respect voor de integriteit, het welzijn en de gezondheid van het dier. Aan concretisering van veel op zich goede voornemens wordt nog gewerkt. Het verminderen van het aantal (dieren dat omkomt bij) stalbranden heeft het regeerakkoord gehaald (bijlage bij Kamerstukken II, 2017-2018, 34 700, nr. 34); het onderzoek naar de mogelijke financiële en praktische gevolgen van aanpassing van de regelgeving (lees: nadere eisen aan de brandveiligheid in bestaande stallen) is inmiddels bijna gereed ...

Honden zijn in principe goed te houden, het probleem is daar eerder de aanschaf. Jaarlijks worden er in Nederland ten minste 50.000 pups ingevoerd. Het doel van de in het regeerakkoord aangekondigde 'witte lijst' van bonafide handelaren is om de consument te helpen onderscheid te maken tussen goede en foute verkopers. De resultaten van nader onderzoek worden eind dit





Positieflijst

De nieuwe positieflijst voor huis- en hobbydieren is ook nog niet klaar. Een breed samengestelde wetenschappelijke commissie ontwierp een beoordelings-systeem van het risico op aantasting van het dierenwelzijn en voor de veiligheid van mensen en dieren. Deze systematiek is op 12 november ter consultatie op internet gepubliceerd.

Voor Stichting Platform Verantwoord Huisdierbezit (PVH) gaat het niet snel genoeg, zoals blijkt uit hun niet aflatend procederen. Al eerder schreef ik over de grootoorspringmuis (D&M 2017/2). Eind december 2014 heeft PVH een aanvraag ingediend tot plaatsing van deze soort op de positieflijst. Mede vanwege kritiek op die lijst (van PVH!) moest de minister het complete systeem van wel of niet

plaatsen van diersoorten op die lijst herzien. Er is nog geen lijst om die muis al of niet op te zetten! Nu wordt het tijdsverloop de rechter echt te bar.

Het CBB heeft de minister van LNV opgedragen, uiterlijk 30 september 2018 een beslissing op het verzoek te nemen. Het College bepaalt bovendien dat de minister een dwangsom verbeurt voor elke dag die het langer duurt. De dwangsom bedraagt € 250,- per dag, met een maximum van € 25.000,-. Dat kan nog een dure grap worden!

College van Beroep voor het bedrijfsleven 31 juli 2018, zaaknr. 18/405, ECLI:NL:CBB:2018:505

Overigens hoeft de minister iemand die in 2014 een Amerikaanse rode eekhoorn

heeft laten ontsnappen nu geen terugvangverplichting meer op te leggen. "Boefke vormt in het Leeuwarder Bos geen risico voor de inheemse grijze eekhoorn. Deze inheemse eekhoornsoort komt daar namelijk niet voor. Ook van andere (milieu)schade is niet gebleken. Na al die jaren sinds de ontsnapping in 2014 is in dit bos alleen Boefke – en geen jongen of andere (soorten) eekhoorns – waargenomen" (art. 14 Ffw, nu art. 3.34 Wnb; Rechtbank Amsterdam 15 augustus 2018, RBAMS:2018:5877). De Amerikaanse eekhoorn staat als 'Tamiasciurus hudsonicus' op de lijst van diersoorten die in ons land op 1 februari 2015 aantoonbaar gehouden werden, maar niet op de vorige versie van de positieflijst.



De Amerikaanse eekhoorn staat als 'Tamiasciurus hudsonicus' op de lijst van diersoorten die in ons land op 1 februari 2015 aantoonbaar gehouden werden.

jaar verwacht. De minister ondersteunt de Dierenbescherming bij de verkenning naar een keurmerk voor de kleinschalige hondenfokkerij.

Op de laatste bladzij van de brief vinden we zowaar een kopje Handhaving. De minister signaleert een aantal praktische problemen met recent ingevoerde wettelijke normen, zoals het verbod op het tentoonstellen van paarden en honden met een gecoupeerde staart en het verbod om bij het fokken het welzijn en de gezondheid van gezelschapsdieren

te benadelen (Besluit houders van dieren, artikel 3.4, eerste en tweede lid).

Aanscherping van de regels voor het tentoonstellen van gecoupeerde dieren is opgenomen in het wetsvoorstel voor het houdverbod voor dieren (zie hieronder). Begin volgend jaar hoopt de minister te komen met beleidsregels voor de fokkerij van gezelschapsdieren, waarmee het eenvoudiger zal worden overtredingen vast te stellen. Deze beleidsregels zullen in de loop der jaren worden uitgebreid om ook misstanden bij andere dieren aan te kunnen pakken.

De in het Besluit houders van dieren opgenomen algemene huisvestings- en verzorgingsnormen zullen nader worden uitgewerkt voor roofvogels en uilen.



De in het Besluit houders van dieren opgenomen algemene huisvestings- en verzorgingsnormen zullen nader worden uitgewerkt voor roofvogels en uilen (foto: Hans Peeters)

De minister hecht sterk aan een dialoog over dierenwelzijn, die verdere polarisatie tegengaat en verbinding tussen partijen schept. Begin volgend jaar horen we daar meer over.

Over het hoog-risico hondenbeleid is op 9 november reeds een aparte brief aan de Kamer gestuurd. In de Memorie van toelichting bij het wetsvoorstel van minister Grapperhaus wordt al verklapt,