

Bespreking van de Wet natuurbescherming

Deel 15 – Over de jacht (deel 2)

In Dier & Milieu 2018/4 stonden we stil bij artikel 3.20 lid 1 t/m 3 van de wet. Het ging vooral over de jachthouder en zijn gasten, de toegestane handelingen in het jachtveld van de jachthouder, de wildsoorten en de verplichting om het jachtveld goed te beheren. We vervolgden de bespreking van de jacht en letten op artikel 3.20 lid 4 van de wet. Het gaat over de ‘jachtopzichter’ en ‘anderen’ die vergelijkbare rechten als de jachthouder hebben. Wat de wetgever aan de jachthouder toestaat, staat hij ook toe aan de jachtopzichter of anderen die buiten het gezelschap van de jachthouder in het veld zijn. Eerst een voorbeeld.

Tijdens de controle

U bent op surveillance. Het is zaterdag, een dag waarop er veelal wordt gejaagd. Terwijl u door uw gebied rijdt ziet u ineens dat er mannen in het veld lopen. U stopt en uw geofend oog ziet al snel dat het jagers zijn. U telt het aantal personen, het aantal honden en het aantal geweren. Dan weet u in ieder hoeveel jachtaktes u straks bij de controle moet vragen. De ervaring heeft u geleerd dat u eerst moet observeren, voor zover dat op deze afstand mogelijk is. Wat gebeurt er in het veld, waarop wordt geschoten en door wie en wordt er weidelijk gejaagd? U weet dat jagers het niet fijn vinden wanneer ze tijdens de jacht worden gestoord, dat gebeurt immers al vaak genoeg. Nee, u laat de jagers hun gang gaan en observeert. Zij hebben u natuurlijk ook gezien maar dat geeft niets.

Terwijl u door uw gebied rijdt ziet u ineens dat er mannen in het veld lopen



Terwijl de jachthouder bij voorbeeld rustig thuis zit wordt er gejaagd in zijn veld; dit is volkomen legaal mits de jagers zich aan de regels houden (foto: G. van Hout)

Op een gegeven moment lopen de jagers terug naar hun voertuigen en u besluit dat het een goed moment is om te controleren of alles in orde is. Nadat u zich aan de jagers heeft voorgesteld vraagt u wie de jachthouder is. Een van de jagers antwoordt dat hij dat is. U vraagt de jachthouder om de jachtakte in te mogen zien. Na controle van de jachtakte en het jachtgeweer blijkt het in orde. De jachthouder overhandigt ongevraagd een papier waarop een handtekening van de jachthouder staat. U kijkt de ‘jachthouder’ vreemd aan en zegt: ‘U bent niet de jachthouder, u heeft een schriftelijke toestemming van de jachthouder!’ De man kijkt u aan en knikt.

Hij begrijpt dat u de regelgeving kent, hij is niet de jachthouder maar heeft een schriftelijke toestemming. Daarmee heeft hij volgens artikel 3.20 lid 4 onder b van de wet dezelfde privileges als de jachthouder.

Waarom heb ik dit zo beschreven? Eenvoudig om u te attenderen op het belang dat u bij een controle weet hoe de wetgeving in elkaar zit en dat u de juiste vragen stelt en ook de antwoorden of papieren van de jagers juist interpreteert. Daar hebben zij namelijk ‘recht’ op en het voorkomt dat u om de tuin wordt geleid door kwaadwillige jagers. Want die zijn er helaas ook!

Dezelfde rechten?

Wat mag de ‘toestemmingshouder’ van de jachthouder doen? Heeft hij dezelfde rechten? Om met het laatste te beginnen: Nee. Hij heeft niet dezelfde rechten, althans, hij heeft niet het zakelijk recht dat de jachthouder heeft. De jachthouder heeft met een schriftelijke toestemming de jachtrechten niet overgedragen, hij heeft de ‘toestemmingshouder’ toestemming gegeven om in het jachtveld van de jachthouder BUITEN zijn gezelschap die rechten uit te oefenen. Voelt u het verschil met de jachthouder?

Er is en blijft maar één jachthouder maar hij kan (wanneer hij voldoende hectares heeft) de uitoefening van zijn jachtrechten toestaan aan anderen, die dat mogen doen BUITEN zijn gezelschap MITS de jachthouder dat heeft toegestaan bij schriftelijke en gedagtekende toestemming. Mondelinge toestemming is dus niet geldig. Terwijl de jachthouder bij voorbeeld rustig thuis zit wordt er gejaagd in zijn veld; dit is volkomen legaal mits de jagers zich aan de regels houden en de schriftelijke toestemming volgens de wet is geregeld. Wat mag de ‘toestemmingshouder’ van de jachthouder doen? De handelingen die genoemd zijn in artikel 3.20 lid 1 van de wet: wild vangen, doden en verontrusten en met het oog daarop opsporen ter uitoefening van de jacht.

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2011-2012, 33 348, nr. 3, blz. 268.

Dat bedoelen we onder andere wanneer we schrijven 'het uitoefenen van de jachtrechten', het recht tot genot van de jacht. Nogmaals, een schriftelijke toestemming is GEEN overdracht van jachtrechten. Daarvoor moeten we naar een overeenkomst zoals bedoeld in artikel 3.23 van de wet.

Jachtopzichter en anderen

Artikel 3.20 lid 4 onder b van de wet spreekt over 'jachtopzichter' of 'anderen'. Bij de jachtopzichter is er nog een aspect dat onze aandacht verdient. De Memorie van Toelichting zegt namelijk: *'Bij het stellen van de regels zal onderscheid worden gemaakt tussen jachtopzichten en anderen. De jachtopzichter heeft namelijk een dubbele taak, hij verzorgt het jachtveld van een jachthouder en is tevens buitengewoon opsporingsambtenaar.'* Wat zegt de wetgever in artikel 1.1 lid 1 van de wet over de jachtopzichter? Het is *'degene die zorg draagt voor de bescherming van de jachtbelangen van een jachthouder en tevens als buitengewoon opsporingsambtenaar is belast met de opsporing van de bij of krachtens deze wet strafbaar gestelde feiten en van de overige in de akte of aanwijzing als bedoeld in artikel 142, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering*

De jachtopzichter houdt toezicht in het veld of er niet gestroopt wordt

aangeduide strafbare feiten.' Mooi geformuleerd: *'zorg draagt voor de bescherming van de jachtbelangen van een jachthouder.'* Daarvoor is hij of zij buitengewoon opsporingsambtenaar. Dat gaat dus duidelijk verder dan met een schriftelijke toestemming van de jachthouder in zijn veld jagen. Dan maken we slechts gebruik van de jachtrechten van de jachthouder. De jachtopzichter heeft daarbij ook de taak om de jachtbelangen van de jachthouder te beschermen! Wat betekent dat concreet? Wel, eenvoudig, hij houdt toezicht in het veld of er niet gestroopt wordt. Wanneer hij dat ontdekt treedt hij op. Althans dat is wat de wetgever hem als taak toebedeelt want daarvoor is hij buitengewoon opsporingsambtenaar. Dus wanneer u tijdens de controle in het veld te horen krijgt 'ik ben hier jachtopzichter', weet u dat u ook even kunt vragen naar het legitimatiebewijs van de boa. De schriftelijke akte van zijn of haar aanstelling als buitengewoon opsporingsambtenaar zal de boa in het veld niet bij zich dragen...

We hopen de volgende keer stil te staan bij de regels die de wetgever heeft opgenomen in het Besluit natuurbescherming (Titel 3.2), want de 'toestemmingshouders' van de jachthouder moet wel weten waar hij of zij zich aan moet houden.

Tekst: Henri Madern, politie-eenheid Den Haag,

Tel. 06-55823185,
e-mail: henri.madern@politie.nl.

Met dank aan Ger van Hout en Henk de Man

Dus wanneer u tijdens de controle in het veld te horen krijgt 'ik ben hier jachtopzichter', weet u dat u ook even kunt vragen naar het legitimatiebewijs van de boa

