



Vereniging
POLITIE DIEREN- EN MILIEUBESCHERMING

Uw brief 18-01-2010
Ref 96932

Aan: Minister van LNV
Mevrouw G. Verburg
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Wierden, 16 augustus 2010

Geachte mevrouw de Minister,

Hierbij vraag ik uw aandacht voor het volgende:

Op 11 november 2009 heeft de vereniging u met betrekking tot de Flora en faunawetgeving de volgende voorstellen tot aanpassing gedaan:

- Opnemen van het Rijk Fungi in de nieuwe Natuurwet.
- De in het Besluit Rode Lijsten flora en fauna genoemde soorten aanwijzen als zijnde beschermd.

U hebt onze brief op 18 januari 2010 beantwoord.

Het antwoord geeft ons het gevoel te worden “afgeserveerd” en wel om de volgende redenen:

Met betrekking tot het Besluit Rode Lijsten flora en fauna:

- Het antwoord: “De definitie van ‘planten’ heeft ook betrekking op (korst)mossen en paddenstoelen” met de verwijzing naar de Kamerstukken II [1995/96](#), 23 147, nr. 7, p. 41 als bewijs, is geen juridisch steekhoudend argument. Dit moet geregeld worden in art. 1 van de wet bij definities. Kamerstukken zijn niet wetgevend. Tevens lijkt het verwijzen naar een kamerstuk uit de vorige eeuw, mede gezien voortschrijdend inzicht, niet correct. De Rijken Flora, Fauna en Fungi dienen onzes inziens naast elkaar te bestaan en kunnen niet ineengeschoven worden, zodat de schimmels nooit onder de Flora en faunawet kunnen vallen.
- Mossen en korstmossen worden over een kam geschoren wat onjuist is: Mossen behoren tot het Rijk Flora, Korstmossen horen, net als ondermeer paddenstoelen, tot het Rijk Fungi.
- Alle andere soorten planten, dieren, schimmels van de Rode Lijsten worden door u buiten beschouwing gelaten.

- U geeft toe dat de soorten op de Rode lijsten niet zijn aangewezen als zijnde beschermd in de Flora- en faunawet en gaat er van uit dat in voorkomend geval de species door een of andere wet- en/of regelgeving beschermd worden, een soort vangnetconstructie. Alle handelingen zoals invoer, uitvoer verkoop, etc. zijn niet strafbaar, althans als zodanig niet te bewijzen in de praktijk.
Enkele gemeenten hebben dit in een APV opgenomen, bijvoorbeeld een verbod op het plukken van paddenstoelen. Dit leidt tot diversiteit in regelgeving; in gemeente A mag het wel, in gemeente B niet. Soms zelfs aan de ene zijde van het pad wel, aan de andere zijde van het pad niet. Dat is lastig uit te leggen aan de goedwillende burger.
Ook kunnen via de provincie in een milieuverordening nadere richtlijnen worden gesteld. Er is echter geen landelijke regelgeving.

De vereniging vindt dat door dit nietszeggend antwoord de problematiek wordt gebagatelliseerd en zij voelt zich enigszins met een kluitje in het riet gestuurd.

Graag vernemen wij op korte termijn van u of u uw mening over deze kwestie eventueel zo willen herzien, ten behoeve van een betere handhaving.

Met de meeste hoogachting,

K. Procee
secretaris