

De groene wetgeving (Flora- en faunawet) toegelicht

Deel 8: de schriftelijke toestemming van de jachthouder

De vorige keer lazen we over de 'gastjager' (jagen in gezelschap van de jachthouder) op grond van een toestemming van de jachthouder als bedoeld in artikel 36 lid 1 van de wet. Deze keer wil ik lid 2 van artikel 36 wat nader bekijken. Dat gaat over de schriftelijke toestemming van de jachthouder om 'anders dan zijn gezelschap van de jachthouder het hem toekomende genot van de jacht of een deel daarvan toestaan aan de jachtopzichter of aan anderen.' (het jagen buiten gezelschap van de jachthouder)

Deze aflevering

Bij het aandachtig lezen van artikel 36 lid 2 van de wet vallen direct een aantal zaken op:

- De wetgever heeft bij Amvb het een en ander nader geregeld.
- De toestemming die hier bedoeld wordt moet schriftelijk en gedagtekend zijn.
- Het gaat over jagen 'anders dan in gezelschap' van de jachthouder.
- Het kan gaan over het gehele of gedeeltelijke genot van de jacht.
- Het kan gegeven worden aan de jachtopzichter of aan anderen.

In artikel 7 lid 1 onder a van de 'oude' Jachtwet kon de jachthouder 'vergunning' verlenen om anders dan in zijn gezelschap te jagen aan: 'zijn echtgenoot, kinderen, pleegkinderen en kleinkinderen en jachtopzichten'. Artikel 7 lid 1 onder b van de Jachtwet sprak over 'anderen, voor zover zulks op grond van door Onze Minister gestelde regelen is geoorloofd.' De Flora- en faunawet noemt in artikel 36 lid 2 'aan de jachtopzichter of aan anderen'.

Het Jachtbesluit

De Algemene maatregel van bestuur waarover artikel 36 lid 2 van de wet spreekt is het Jachtbesluit. Dat is te lezen in de aanhef van het Jachtbesluit. In paragraaf 3 van het Jachtbesluit heeft de wetgever in artikel 4 nadere regels opgesteld over 'de uitoefening van de jacht buiten gezelschap van de jachthouder'.

Eisen aan de jachthouder

'Een jachthouder kan schriftelijke toestemming verlenen voor de gehele of gedeeltelijke uitoefening, anders dan in zijn gezelschap, van het hem toekomende genot van de jacht.' Zo begint artikel 4 lid 1 Jachtbesluit. De tekst lijkt op artikel 36 lid 2 van de wet maar direct valt op dat hier niet gesproken wordt over 'gedagtekend'. Het woord 'gedagtekend' staat niet in artikel 4 lid 1 Jachtbesluit. De reden is niet bekend. In ieder geval schrijft de wet voor dat de schriftelijke toestemming *gedagtekend* moet zijn.

Als tweede wordt genoemd dat de jachthouder alleen een schriftelijke toestemming kan verlenen wanneer hij in het bezit is van: een geldige *jacht- of valkeniersakte*. De *kooikersakte* wordt niet genoemd. Had hier 'akte' gestaan, dan kon op grond van artikel 1 onder b Jachtbesluit ook de *kooikersakte* worden bedoeld. Immers volgens artikel 1 onder b Jachtbesluit wordt onder 'akte' verstaan: jachtake, valkeniersakte of kooikersakte.

Is de *jacht- of valkeniersakte* van een jachthouder door de korpschef van het regionale politiekorps ingetrokken of geweigerd, dan kan de jachthouder GEEN schriftelijke toestemming verlenen.



De jachthouder alleen een schriftelijke toestemming kan verlenen wanneer hij in het bezit is van: een geldige jacht- of valkeniersakte. (foto: G. Hobbelink)

De vorige keer was er aandacht voor het jagen in gezelschap van de jachthouder.



Uitzondering

In artikel 4 lid 3 Jachtbesluit is te lezen wanneer de jachthouder geen jachtakte of valkeniersakte hoeft te hebben. Dat is o.a. het geval wanneer de jachthouder een *'rechtspersoonlijkheid bezittende organisatie van samenwerkende jachthouders'* is. De Flora- en faunawet omschrijft niet wat onder *'rechtspersoon'* wordt verstaan. Uit de toelichting in Staatsblad 520 van 28 november 2000 blijkt dat hier bedoeld worden: de *faunabeheereenheden (afgekort FBE)* en de *wildbeheereenheden (afgekort WBE)*. Omdat het Faunafonds destijds terecht opmerkte dat nog niet alle wildbeheereenheden zijn opgenomen in faunabeheereenheden heeft de wetgever artikel 4 lid 3 Jachtbesluit niet beperkt tot faunabeheereenheden maar wordt het geven van schriftelijke toestemmingen toegestaan aan *'rechtspersoonlijkheid bezittende organisaties van samenwerkende jachthouders'*.

Zie in dit verband ook de begripsomschrijvingen in artikel 1 lid 1 van de wet en de nadere regels voor faunabeheereenheden en faunabeheerplannen in artikel 29 en 30 van de wet. Let hierbij op het verschil tussen FBE en WBE. Bij de FBE wordt uitsluitend gesproken over *'jachthouders'* en bij de WBE wordt gesproken over *'jachthouders en jachtaktehouders en anderen'*. Artikel 4 lid 3 Jachtbesluit spreekt alleen over *'jachthouders'*.

De uitzondering van het bezit van jachtakte en valkeniersakte voor een rechtspersoon vloeit voort uit het feit dat alleen aan natuurlijke personen een jachtakte of een valkeniersakte kan worden verleend. Dat blijkt uit de tekst van artikel 39 lid 1 van de wet.

Naast de genoemde FBE en WBE wordt Staatsbosbeheer genoemd. Staatsbosbeheer kan ook als jachthouder een schriftelijke toestemming afgeven.

Als derde mogelijkheid wordt in artikel 4 lid 3 Jachtbesluit genoemd: een *rechtspersoonlijkheid bezittende particuliere terreinbeherende natuurbeschermingsorganisatie, als genoemd in bijlage 1 van het Jachtbesluit*. Dat zijn:

- a. Vereniging tot behoud van Natuurmonumenten in Nederland.
- b. Provinciale landschappen.
- c. Stichting Het Goois Natuurreservaat.
- d. Stichting Marke Vragenderveen.
- e. G.A. van der Lugtstichting.
- f. Stichting Edwina van Heek.

Het zal duidelijk zijn dat wat we overdachten in de vorige afleveringen over *eigendom, (erf)pacht, vruchtgebruik, beklemrecht, huur en verhuur* een belangrijke rol speelt wanneer rechtspersoonlijkheid bezittende organisaties als jachthouder gaan optreden en schriftelijke toestemmingen geeft. Immers voor

de controlerende ambtenaar zal uit de schriftelijke toestemming duidelijk moeten zijn of de jager zich tijdens de jacht bevindt in het gedeelte van het veld waarvoor de schriftelijke toestemming geldt? Vooral in een groot gebied met vele hectares is dat van belang. Ook het begrip *'anders dan in zijn gezelschap'* heeft bij zo'n organisatie een andere invulling dan bij een natuurlijk persoon als jachthouder. In gezelschap of anders dan in gezelschap van de jachthouder als natuurlijk persoon kunnen we ons voorstellen, maar hoe moeten we ons dat voorstellen bij een rechtspersoon? Bij deze organisaties zal vooral de schriftelijke toestemming die verleend is aan de *jachttopzichter* een rol spelen.

Overigens zullen genoemde rechtspersonen terughoudend zijn om jacht in hun terreinen toe te staan. De afschot van grote hoefdieren, zoals edelherten, damherten, reeën en wilde zwijnen valt niet onder de begripsomschrijving *'jagen'* omdat deze diersoorten niet zijn genoemd bij de opsomming van de wildsoorten in artikel 32 lid 1 van de wet. We komen ze ook niet tegen in artikel 22 Jachtbesluit. In het kader van *beheer en schadebestrijding* kunnen deze diersoorten gedood worden, mits voldaan wordt aan de wettelijke regels. In artikel 65 lid 6 van de wet is geregeld dat de *grondgebruiker* daartoe schriftelijke toestemming kan verlenen. Ik laat dat nu rusten omdat ik dat later hoop te behandelen.

Samenvatting

De jachthouder (natuurlijk persoon of rechtspersoon) kan een schriftelijke en gedagtekende toestemming verlenen om anders dan in zijn gezelschap in zijn jachtveld te mogen jagen. De jachthouder, die optreedt als een natuurlijk persoon, moet zelf voorzien zijn van een geldige jachtakte of valkeniersakte. De jachthouder die optreedt als genoemde rechtspersoon hoeft dat niet.

Tekst: Henri Madern.



Als derde mogelijkheid genoemd, een rechtspersoonlijkheid bezittende particuliere terreinbeherende natuurbeschermingsorganisatie.

De afschot van grote hoefdieren, zoals edelherten, damherten, reeën en wilde zwijnen valt niet onder de begripsomschrijving 'jagen'.