

De groene wetgeving (Flora- en faunawet) toegelicht

Deel 9: de schriftelijke toestemming van de jachthouder om 'anders dan in zijn gezelschap' te jagen (vervolg)

De vorige keer maakte ik een begin met de bespreking van de *schriftelijke toestemming* die de jachthouder kan verlenen aan anderen. We lazen o.a.:

- dat in artikel 36 lid 2 van de wet en in artikel 4 Jachtbesluit een en ander nader is uitgewerkt.
- de toestemming moet schriftelijk en gedagtekend zijn. Dus geen mondelinge toestemming.
- wanneer de jachthouder wel en wanneer hij niet voorzien hoeft te zijn van een jacht- of valkeniersakte.

Wilde eend

In deze aflevering ga ik nader in op:

- de schriftelijke toestemming 'anders dan in gezelschap van de jachthouder' kan betrekking hebben op het gehele of gedeeltelijke genot van de jacht.
- '40ha per geweer'. Wat betekent deze uitdrukking?
- te klein jachtveld niet uitbreiden.
- het onderscheid tussen de jachtopzichter en 'anderen'.
- de geldigheidstermijn.
- de rechten van de 'toestemmingshouder'.

Geheel of gedeeltelijk genot van de jacht

In Dier & Milieu 2009/6 en 2010/1 stonden we kort stil bij de woorden 'geheel of gedeeltelijk' en zagen we dat dit, op grond van de Nota van Toelichting bij Staatsblad 520 2000, betrekking heeft op de diersoorten. De wetgever wilde geen versnippering van het jachtrecht en daarom nooit meer dan twee jachthouders in hetzelfde veld. Van die 'geest van de wet' wordt niet

afgeweken wanneer het Jachtbesluit nadere regels stelt betreffende de schriftelijke toestemming van de jachthouder om 'anders dan in zijn gezelschap' het genot van de jacht uit te oefenen. Wat leidend was voor huur en wederhuur op grond van artikel 33 en 34 van de wet is ook leidend bij de schriftelijke toestemming 'anders dan in gezelschap van de jachthouder.' Wat betekent dat dan concreet?



Het hem toekomende genot van de jacht

Het lijkt zo logisch... Heeft een jachthouder alleen het genot van de jacht op de wilde eend op 80ha, dan zal de lezer begrijpen dat de jachthouder geen schriftelijke toestemming 'anders dan in zijn gezelschap' kan verlenen voor het genot van de jacht op het konijn. Immers de jachthouder heeft geen jachtrecht op het konijn, maar alleen op de wilde eend en artikel 36 lid 2 van de wet spreekt over 'van het hem toekomende genot van de jacht of een deel daarvan'. De jachthouder kan in dit geval dus schriftelijke toestemming verlenen om 'anders dan in zijn gezelschap' het genot van de jacht op de wilde eend op die 80ha uit te oefenen. Hij kan het echter ook verlenen voor 40ha. Dan heeft de jachthouder zelf op 80ha het genot van de jacht op de wilde eend. Zijn 'toestemmingshouder' mag anders dan in gezelschap van de jachthouder op de andere 40ha het genot van de jacht op de wilde eend uitoefenen. Op die 80ha is er dan nog steeds één jachthouder en in dit geval één toestemmingshouder. De jachthouder geeft niet een deel van het genot van de jacht weg!, waardoor hij zelf de helft overhoudt. Nee, hij geeft aan een ander schriftelijke toestemming om anders dan in zijn gezelschap het genot van de jacht uit te oefenen in zijn jachtveld op een in de schriftelijke toestemming genoemd gedeelte. Hij blijft de jachthouder op

¹ Dan zou er namelijk sprake zijn van wederhuur, zoals bedoeld in artikel 34 lid 1 of 2 van de wet.

De wetgever wilde geen versnippering van het jachtrecht en daarom nooit meer dan twee jachthouders in hetzelfde veld.



die 80ha. Hij kan dus in zijn gehele jachtveld jagen. Hij blijft ook voor die 80ha verantwoordelijk zoals beschreven in artikel 37 van de wet. Zijn toestem- mingshouder mag anders dan in zijn gezelschap jagen op het gedeelte waarvoor de schriftelijke toestemming geldt.

40ha per geweer

Onlosmakelijk verbonden met bovenstaande uitleg is het gestelde in artikel 10 lid 1 Jachtbesluit: *“Een jachtveld waarop het genot van de jacht met gebruik- making van een geweer mag worden uitgeoefend, heeft een aaneengesloten oppervlakte van: a. Ten minste 40 hectare per jachthouder waarop deze als zodanig bevoegd is te jagen en bovendien: b. ten minste zoveel maal 40 hectare als er behalve de onder a bedoelde jachthouder anderen dan jachttopzichers in datzelfde jachtveld bevoegd zijn te jagen uit hoofde van een schrif- telijke toestemming als bedoeld in artikel 36, tweede lid, van de wet.”*

Dit betekent het volgende: Wil een jachthouder een schriftelijke toestemming geven om anders dan in zijn gezelschap met een geweer het genot van de jacht uit te oefenen in zijn jachtveld, en wil de jachthouder zelf ook met een geweer blijven jagen, dan moet hij minimaal 80ha hebben; 40ha voor zichzelf en 40ha voor zijn toestemmingshouder. Let op: artikel 10 Jachtbesluit gaat over de afmetingen van het jachtveld. De jachthouder blijft jachthouder over de volledige 80ha. En geeft de jachthouder op die 80ha twee schriftelijke toestemmingen voor de jacht met het geweer af, dan kan hij zelf als jacht- houder niet meer jagen met het geweer. Hij mag in dat geval gerust jagen met een hond, jachtvogel, fret en buidels, maar niet met het geweer, want dat 'kost' hem 40ha en die 'heeft' hij niet meer omdat hij op 80ha twee schriftelijke toestemmingen voor jacht met geweer heeft afgegeven. Zie ook Nota van Toelichting bij Jachtbesluit Staatsblad 520 jaargang 2000. Die eis van minimaal 40ha per geweer geldt echter niet voor de schriftelijke toestemming aan de jachttopzichter. Dat is ook verklaarbaar gezien de functie die de jacht- opzichter heeft in het jachtveld.

Te klein jachtveld niet uitbreiden met schriftelijke toestemming

De zojuist genoemde Nota van Toelichting zegt nog meer... Casus: Een jachthouder heeft zelf 38ha. Naar



artikel 10 lid 1 onder a Jachtbesluit dus onvoldoende hectares en op grond van artikel 53 lid 1 onder c van de wet verboden om met geweer te jagen. Nu krijgt de jachthouder van zijn aangrenzende jachthouder (buurman) een schriftelijke toestemming (40ha) voor het jagen met geweer anders dan in gezelschap van de jachthouder in het veld van die buurman. In de praktijk wordt nog wel eens gedacht dat men dan $40 + 38 = 78$ ha bejaagbaar jachtveld heeft. Dat is dus niet zo! Zie Nota van Toelichting bij artikelsgewijs toelichting bij artikel 10 Jachtbesluit. De wetgever heeft duidelijk beschreven: *“ten minste 40 hectare per jachthouder”* en *“ten minste zoveel maal 40 hectare uit hoofde van een schriftelijke toestemming als bedoeld in artikel 36, tweede lid van de wet.”* Per geweer 40ha, zowel jachthouder als toestem- mingshouder! De eis van een straal van 150m (artikel 10 lid 2 Jachtbesluit) is om 'kantjesjagerij' in te smalle jachtvelden tegen te gaan.

De geldigheidstermijn

De schriftelijke toestemming ex artikel 36 lid 2 van de wet is maximaal 1 jaar geldig. Dat vloeit voort uit de tekst van artikel 4 lid 5 onder b Jachtbesluit: *“...kan slechts worden verleend indien de toestemming een geldigheidsduur heeft die uiterlijk verstrijkt op 31 maart, volgende op de datum van ondertekening van de toestemming.”*

In de Nota van Toelichting is te lezen dat dit is gedaan om aan te sluiten bij de geldigheidsduur van jacht- of valkeniersakte. Op deze wijze loopt een schriftelijke toestemming niet door terwijl een jacht- of valke- niersakte niet wordt verlengd.

De rechten van de 'toestemmingshouder'

De toestemmingshouder mag op zijn beurt toestaan dat anderen in zijn gezelschap (gasten) het genot van de jacht uitoefenen wanneer de jachthouder dat uitdrukkelijke in de schriftelijke toestemming heeft vermeld en de toestemmingshouder voorzien is van een geldige jacht- of valkeniersakte. Zie artikel 4 lid 7 Jachtbesluit. Zo kan het dus voorkomen dat een toezichthouder of opsporingsambtenaar bij controle in het jachtveld een jager aantreft die als gast jaagt in gezelschap van een houder van een schriftelijke toestemming van de jachthouder en de jachthouder zelf in zijn jachtveld niet aanwezig is. U voelt wel dat de toestemmingshouder, die een zekere mate van vertrouwen van de jachthouder geniet, zijn gasten zorgvuldig zal uitzoeken om het vertrouwen van de jachthouder niet te beschamen. Althans, zo zou het wel moeten zijn! De jachthouder kan zelf geen toezicht houden in zijn veld omdat hij niet aanwezig is terwijl hij wel verantwoordelijk blijft voor het jachtveld.

Tekst: H. Madern



De jachthouder kan zelf geen toezicht houden in zijn veld omdat hij niet aanwezig is terwijl hij wel verantwoordelijk blijft voor het jachtveld.

De jachthouder blijft jachthouder over de volledige 80ha.