

Gezamenlijk optrekken, leerzaam en effectief

Begin maart 2013 verzamelden zich in alle vroegte vier inspecteurs en een veearts van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), twee dierenagenten van het onderdeel Den Haag en twee dierenagenten van Rotterdam voor een gezamenlijke controle van een veehouder die er van verdacht werd, dat hij op verschillende plaatsen in de regio zijn vee de nodige verzorging onthield.

Wat er aan vooraf ging

In de weken voorafgaand aan deze gezamenlijke actie kwamen er bij de Dierenpolitie van Rotterdam en Den Haag, via het alarmnummer 144, diverse meldingen van verwaarlozing cq mishandeling van schapen, paarden, geiten en andere dieren binnen. Gezien vanuit hun eerste lijnfunctie (noodhulp), reageerden de dierenagenten op deze spoedmeldingen. Bij een aantal van deze meldingen werd geconstateerd dat schapen, geiten en paarden inderdaad onder slechte omstandigheden werden gehouden. In een paar gevallen werd er door de collega's zelfs meteen verbaliserend opgetreden. Omdat de controle en de handhaving van landbouwhuisdieren, in overeenstemming met het convenant een taak voor de NVWA is en niet voor de dierenpolitie, werden de bevindingen van de dierenpolitie gedeeld met de NVWA. Al snel bleek dat deze veehouder ook al bij hen in beeld was. Vervolgens werd besloten de krachten te bundelen. Na een gecombineerde briefing bleek dat de veehouder op verschillende locaties in de regio schapen, geiten, koeien, paarden en andere dieren hield. Omdat het ernstige vermoeden bestond dat deze veehouder op een aantal van die locaties zijn dieren niet de nodige zorg gaf, werd besloten om op meerdere plaatsen gelijktijdig een onderzoek in te stellen.

Het resultaat van de actie

Op de actiedag werden drie van deze locaties onderzocht. Op al deze locaties werd vastgesteld dat het dierenwelzijn met voeten getreden werd. Zo was o.m. sprake van 'gammele behuizing' met losse schotten en scherpe uitstekende delen e.d. waaraan de dieren zich konden verwonden. Er was geen, of onvoldoende vers drinkwater aanwezig. De dieren werden nagenoeg uitsluitend gevoerd met afvalproducten van fruit zoals ananassen, sinaasappels en bosbessen. Dit 'voer', dat maar ten dele door de dieren werd gegeten, vormde in de voerbakken een dikke laag en bleek deels beschimmeld. In een aantal

gevallen was het ruwvoer zo slecht dat de dieren het weigerden te eten. Meerdere dieren waren ondervoed of anderszins in slechte conditie. In enkele gevallen lagen er zelfs dode en zieke dieren tussen de gezonde dieren in de stallen.

Al het vee werd onderzocht door de veearts van de NVWA. Deze stelde vast dat de conditie van een groot aantal schapen en enkele runderen zo slecht was dat deze bestuursrechtelijk werden meegevoerd en opgeslagen bij een opslaghouder. Daarnaast werd er proces-verbaal aangezegd ten aanzien van o.m. de artikelen 36 en 37 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren.

Op basis van de geconstateerde feiten kreeg de veehouder een last onder dwangsom (LOD) opgelegd. Hierdoor wordt de veehouder verplicht om binnen een afgesproken termijn de situatie van zijn vee te verbeteren. Gebeurt dit niet dan wordt op kosten van de houder in het nodige voorzien. Tevens wordt een preventieve LOD opgelegd. Hierdoor is het mogelijk om de veehouder bij de vervolgccontroles een dwangsom op te leggen voor elke geconstateerde overtreding.

Na afloop vond een gezamenlijke evaluatie plaats. Daarbij werd door alle partijen opgemerkt dat men na deze actiedag meer inzicht heeft gekregen in elkaars werkwijze. Er is namelijk een wezenlijk verschil in het beoordelen van het welzijn van gezelschapsdieren en het welzijn van landbouwhuisdieren in het algemeen. Door samen op te trekken in dit onderzoek, elkaar te informeren en een goede communicatie, hebben we veel van elkaar geleerd.

Tekst en foto's:
P.J.M. Bosman, coördinator dierenpolitie
Haaglanden.



In de voerbakken vormde zich een dikke laag fruit.



Lege fruitdozen op het terrein.



Van een groot aantal schapen en enkele runderen was de conditie zo slecht dat deze bestuursrechtelijk werden meegevoerd en opgeslagen bij een opslaghouder.



Ook het water was vervuild.

Op al deze locaties werd vastgesteld dat het dierenwelzijn met voeten getreden werd.