

# De groene wetgeving (Flora- en faunawet) toegelicht

Deel 9: de schriftelijke toestemming van de jachthouder om 'anders dan in zijn gezelschap' te jagen (vervolg)

De vorige keer maakte ik een begin met de bespreking van de *schriftelijke toestemming* die de jachthouder kan verlenen aan anderen. We lazen o.a.:

- dat in artikel 36 lid 2 van de wet en in artikel 4 Jachtbesluit een en ander nader is uitgewerkt.
- de toestemming moet schriftelijk en gedagtekend zijn. Dus geen mondelinge toestemming.
- wanneer de jachthouder wel en wanneer hij niet voorzien hoeft te zijn van een jacht- of valkeniersakte.

Wilde eend

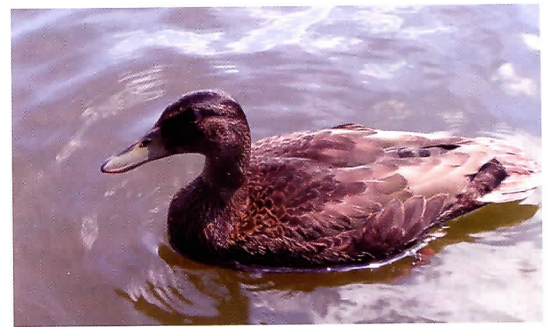
In deze aflevering ga ik nader in op:

- de schriftelijke toestemming 'anders dan in gezelschap van de jachthouder' kan betrekking hebben op het gehele of gedeeltelijke genot van de jacht.
- '40ha per geweer'. Wat betekent deze uitdrukking?
- te klein jachtveld niet uitbreiden.
- het onderscheid tussen de jachttopzichter en 'anderen'.
- de geldigheidstermijn.
- de rechten van de 'toestemmingshouder'.

## Geheel of gedeeltelijk genot van de jacht

In Dier & Milieu 2009/6 en 2010/1 stonden we kort stil bij de woorden 'geheel of gedeeltelijk' en zagen we dat dit, op grond van de Nota van Toelichting bij Staatsblad 520 2000, betrekking heeft op de diersoorten. De wetgever wilde geen versnippering van het jachtrecht en daarom nooit meer dan twee jachthouders in hetzelfde veld. Van die 'geest van de wet' wordt niet

afgeweken wanneer het Jachtbesluit nadere regels stelt betreffende de schriftelijke toestemming van de jachthouder om 'anders dan in zijn gezelschap' het genot van de jacht uit te oefenen. Wat leidend was voor huur en wederhuur op grond van artikel 33 en 34 van de wet is ook leidend bij de schriftelijke toestemming 'anders dan in gezelschap van de jachthouder.' Wat betekent dat dan concreet?



## Het hem toekomstige genot van de jacht

Het lijkt zo logisch... Heeft een jachthouder alleen het genot van de jacht op de wilde eend op 80ha, dan zal de lezer begrijpen dat de jachthouder geen schriftelijke toestemming 'anders dan in zijn gezelschap' kan verlenen voor het genot van de jacht op het konijn. Immers de jachthouder heeft geen jachtrecht op het konijn, maar alleen op de wilde eend en artikel 36 lid 2 van de wet spreekt over 'van het hem toekomstige genot van de jacht of een deel daarvan'.

De jachthouder kan in dit geval dus schriftelijke toestemming verlenen om 'anders dan in zijn gezelschap' het genot van de jacht op de wilde eend op die 80ha uit te oefenen. Hij kan het echter ook verlenen voor 40ha. Dan heeft de jachthouder zelf op 80ha het genot van de jacht op de wilde eend. Zijn 'toestemmingshouder' mag anders dan in gezelschap van de jachthouder op de andere 40ha het genot van de jacht op de wilde eend uitoefenen. Op die 80ha is er dan nog steeds één jachthouder en in dit geval één toestemmingshouder. De jachthouder geeft niet een deel van het genot van de jacht weg<sup>1</sup>, waardoor hij zelf de helft overhoudt. Nee, hij geeft aan een ander schriftelijke toestemming om anders dan in zijn gezelschap het genot van de jacht uit te oefenen in zijn jachtveld op een in de schriftelijke toestemming genoemd gedeelte. Hij blijft de jachthouder op

<sup>1</sup> Dan zou er namelijk sprake zijn van wederhuur, zoals bedoeld in artikel 34 lid 1 of 2 van de wet.

De wetgever wilde geen versnippering van het jachtrecht en daarom nooit meer dan twee jachthouders in hetzelfde veld.

