



Verdachte had plicht omtrent de herkomst en de afstamming van de kat zorgvuldig (nader) onderzoek te doen.
(foto: blogspot)

Savannah kat zonder papieren in opslag overleden

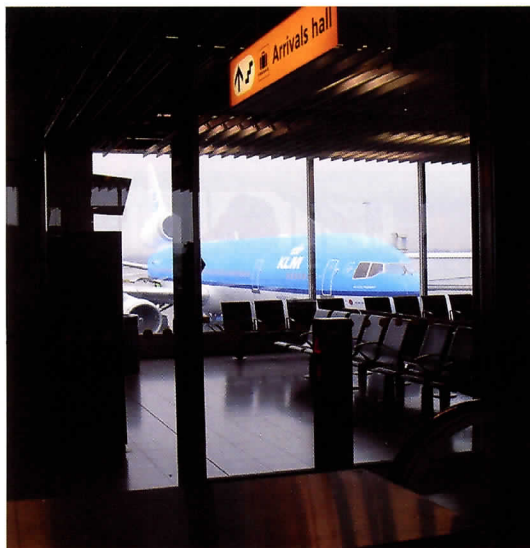
De Rechtbank Haarlem heeft een tussenhandelaar en de beoogde eigenaar van een Savannah kat schuldig verklaard, maar geen straf opgelegd. De kat heeft begin 2008, toen nog als Asherakat, veel aandacht in de media gekregen.

Een echtpaar uit Eindhoven had een dergelijke 'reuzenkat' op de televisie gezien en wilde er meteen zelf eentje hebben. Via een tussenhandelaar bestelden ze (voor 27.000 dollar) een exemplaar bij Life Style Pets in Californië. Het dier werd, samen met twee voor Rusland bestemde lotgenoten, op Schiphol door de Douane in beslag genomen. Er was geen CITES-vergunning aangevraagd.

Uit onderzoek van het Nederlands Forensisch Instituut is gebleken dat de kat een - aanmerkelijk goedkopere - Savannah kat was, een nakomeling van een kruising tussen een Serval (*Leptailures serval*, genaamd Ace) en een gedomesticeerde huiskat (genaamd Jazz).¹

De *Leptailures serval* is op grond van artikel 5 van de *Flora- en faunawet*, juncto artikel 4, tweede lid, onder a, van de *Regeling aanwijzing dier- en plantensoorten Flora- en faunawet*, een beschermde uitheemse diersoort. De gehele orde van de *Felidae* is opgenomen in bijlage B bij de Basisverordening (Verordening (EG) nr. 338/97).

De rechtbank acht wettig en overtuigend bewezen dat verdachte tezamen en in vereniging met anderen opzettelijk een dier, behorende tot een beschermde uitheemse diersoort, te koop heeft gevraagd en heeft gekocht en vervoerd en binnen het grondgebied van Nederland heeft gebracht (art. 13, lid 1, Ffw).



¹ Dit klopt met de analyse van Chris Shirk van Cutting Edge Cats, die in de onderschepte katten door hemzelf gefokte dieren herkende. "De ouders zijn de Sherval-kat Ace en de Egyptische Mau-cat Jazz", interview © Eindhovens Dagblad 2011, <http://www.ed.nl/regio/eindhovenstad/2532394/In-beslag-genomen-superkatten-mogelijk-nep.ece>. In het Eindhovens Dagblad is regelmatig over de kwestie gepubliceerd.

² Kamervragen II, 2009-2010, 1227 en 1519 (Thieme).

De kat is op Schiphol door de Douane in beslag genomen.

In verband met het door de raadsman van verdachte ontkende opzet overweegt de rechtbank dat volgens vaste jurisprudentie van de Hoge Raad in vergelijkbare zaken niet is vereist dat het opzet gericht dient te zijn op het zonder vergunning te koop vragen, kopen, vervoeren en invoeren van een beschermde uitheemse diersoort. Voldoende is dat verdachte het opzet had op de ten laste gelegde handelingen (zie onder meer Hoge Raad 24 april 2007, LJN-nr. AZ8783).

Verdachte is strafbaar omdat hij de op hem rustende onderzoeksplicht heeft verzaakt. Hij had de plicht omtrent de herkomst en de afstamming van de kat zorgvuldig (nader) onderzoek te doen en zich vervolgens ervan te vergewissen of voor de invoer van de kat ook een vergunning was vereist.

De rechtbank ziet echter aanleiding om verdachte schuldig te verklaren zonder oplegging van een straf. Het gaat om een oud feit en verdachte heeft niet willens en wetens een strafbaar feit willen begaan. Bovendien is de kat inmiddels overleden: Shin-Chan (genoemd naar een Japanse tekenfilmheld) overleed in 2009 in gevangenschap aan bloedkanker. Dit is voor alle betrokkenen natuurlijk heel droevig.

De uitspraak over de tussenhandelaar is vergelijkbaar, maar daar merkt de rechtbank nog op dat door de handel in bedreigde uitheemse diersoorten grote schade wordt toegebracht aan de natuurlijke populaties van die diersoorten. "Ook draagt het bij aan een vermindering van de overlevingskansen van soorten in het wild."

In antwoord op Kamervragen heeft minister Verburg in verband met deze zaak gesproken van een uniek en complex internationaal strafrechtelijk onderzoek – daarom duurde het ook zo lang. Maar namens haar collega van Justitie kon zij melden dat strafrechtelijke onderzoeken, waarbij levende dieren zijn betrokken, niet zonder reden dusdanig lang duren dat maatregelen nodig zijn om doorlooptijden te bekorten.²

Rechtbank Haarlem 20 juli 2011, parketnummers 15/994585-10 en 15/994584-10, LJN-nrs. BR2219 en BR2233

Dader levert overtuigend bewijsmateriaal

Zaken waarin mishandeling of verwaarlozing van dieren ten laste wordt gelegd, stranden nogal eens op gebrek aan (of gebrekkig) bewijsmateriaal. Een man die de hond van zijn ex-vriendin ernstig had toegetakeld stuurde zijn ex echter zelf een foto van de resultaten van het misdrijf (art. 36, lid 1, Gwwd³). Na de beëindiging van de relatie tussen verdachte