

komen dat commercieel verkeer frauduleus wordt voorgesteld als niet-commercieel verkeer van gezelschapsdieren, is een maximum gesteld aan het aantal dieren dat kan vallen onder niet-commercieel verkeer. Het beroep is ongegrond.

*College van Beroep voor het bedrijfsleven 22 december 2011, nr. AWB 10/811, LJN-nr. BV1294*

## Hond door dief op scooter meegesleurd

De Rechtbank Utrecht heeft een jongeman met een omvangrijke justitiële documentatie veroordeeld, die onder andere samen met een ander opzettelijk een hond heeft mishandeld (art. 36 Gwvwd).

Uit verklaringen van verbalisanten en getuigen valt op te maken dat verdachte en zijn rijder na een auto-inbraak met diefstal van een laptop zijn weggereden op een scooter. De bestuurder rijdt tussen een toevallig passerende jongen en diens aangelijnde hond door. Daardoor komt de lijn van de hond vast te zitten aan de scooter. De scooter rijdt door, de hond wordt meegesleurd. De jongen houdt de riem vast en begint deze naar zich toe te trekken. Als de scooter gas geeft komt de jongen ten val en laat hij de riem los. De bestuurder kijkt tijdens het rijden meerdere malen naar het hondje, dat nog steeds meegesleurd wordt. De verbalisant ziet dat het hondje van links naar rechts over het asfalt glijdt en bij ieder obstakel in de weg omhoog komt, totdat het in een bocht losraakt. Het hondje blijkt een longkneuzing, een blaaskneuzing, gekneusde ribben, schaafwonden over het gehele lichaam en een grote wond op zijn kop te hebben, die gehecht moet worden.

De rechtbank acht bewezen dat verdachte zowel het baasje als de hond heeft mishandeld. Het voorval moet voor de slachtoffers, maar ook voor de personen die er getuige van waren, een bijzonder schokkende ervaring zijn geweest. Hier heeft verdachte kennelijk in het geheel niet bij stilgestaan. Het heeft hem er in ieder geval niet van weerhouden om op deze manier te proberen aan de politie te ontkomen. De rechtbank rekent dit verdachte zwaar aan.

Verdachte heeft zich al eerder veelvuldig schuldig gemaakt aan strafbare feiten. De rechtbank acht een onvoorwaardelijke gevangenisstraf voor de duur van 78 dagen (met aftrek van voorarrest) en een werkstraf voor de duur van 100 uur passend en noodzakelijk.

*Rechtbank Utrecht 22 december 2011, parketnr. 16/600854-11, LJN-nr. BV1497*



*De hond door Martin Gaus Hondencentrum opnieuw op agressie getest.*

## Hond met succes heropgevoed

In deze zaak gaat het om een klaagschrift ex artikel 552a WvSv, dat strekt tot teruggave van een hond kruising pitbull/stafford. Deze hond (wiens naam keurig is geanonimiseerd) is na een bijtincident in beslag genomen. Het dier was uit een woning ontsnapt en heeft vervolgens twee hondjes gebeten, waaronder een Maltezer. De eigenaresse van de Maltezer zou door [hond] zijn gebeten toen zij de dieren uit elkaar haalde. Zij heeft daarbij ernstig letsel opgelopen. Uit de risico-inschatting door de bekende dr. Schilder bleek dat er bij [hond] sprake was van agressief gedrag jegens andere honden en 'sterke achtervolgingsneigingen naar personen, waarbij ook wordt gehapt'.

De hond is vervolgens van eigenaar gewisseld en de nieuwe eigenaar heeft verzocht hem in de gelegenheid te stellen om de hond een heropvoedingscursus te laten volgen en hem vervolgens nogmaals te laten testen.

Na een kortdurende opvang is de hond door Martin Gaus Hondencentrum opnieuw op agressie getest. De uitkomst van deze test is dat het (inmiddels gecastreerde) dier op geen enkel testonderdeel met agressie in welke vorm dan ook reageert. Het gedrag dat de hond bij de eerste test heeft getoond is volgens de hondengedragdeskundige Helly Gaus – zoals al vaker betoogd – typerend voor honden die leven onder grote stress, zoals die wordt veroorzaakt door de wijze waarop de honden worden opgeslagen: veel lawaai en drukte van andere honden, krappe huisvesting en weinig tot geen uitlaatmogelijkheden.

Gaus adviseert teruggave van de hond onder voorwaarden en de rechtbank gelast die ook, maar voegt nog enkele voorwaarden toe, waaronder een soort straatverbod in de buurt van de gebeten hondjes. De nieuwe eigenaar heeft beloofd zich aan alle voorwaarden te houden. De gemeente Kerkrade is voornemens om een aanlijn- en muilkorf gebod op te leggen. Onder deze omstandigheden acht

*De gemeente Kerkrade is voornemens om een aanlijn- en muilkorf gebod op te leggen.*

