

# Paddenstoelen, geen soep van te maken

Naar aanleiding van het Verdrag van Bern (1979), dat in 1982 door Nederland is geratificeerd, zijn middels het Besluit Rode Lijsten Flora en Fauna een aantal verdwenen, ernstig bedreigde, bedreigde, kwetsbare en gevoelige dier- en plantensoorten aangewezen waaraan bijzondere aandacht moet worden besteed voor de instandhouding.

De in totaal achttien rode lijsten zijn samengesteld aan de hand van twee criteria, te weten de trend en de zeldzaamheid. De rode lijstsoorten worden ingedeeld in acht categorieën, met de daarbij behorende trend en zeldzaamheid.

Conform artikel 7 lid 2 van de Flora- en faunawet (Ffw) is in de toelichting op het Besluit Rode Lijsten vastgelegd dat de overheid zich inzet voor de bescherming van deze soorten en dat zij het onderzoek daartoe bevordert.

Van provincies, gemeenten en terrein behorende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode Lijsten.

Echter: plaatsing op de Rode Lijst betekent niet automatisch dat de soort beschermd is! Daartoe dient de soort in de Ffw te worden aangewezen als zijnde een **beschermde soort**.

Zo zijn paddenstoelen (schimmels) en korstmossen specifiek opgenomen op deze Rode Lijsten. Op dit moment vallen de paddenstoelen en de korstmossen onder het Rijk Fungi.

De mossen vallen onder een ander Rijk, namelijk het Rijk Flora (\*)

Deze **kunnen** derhalve niet door de Flora- en faunawet beschermd worden. Het ligt aan lokale overheden hoe hiermee wordt omgegaan. Dit maakt handhaving (bijna) onmogelijk.

## Brief van PDM aan de Minister

PDM heeft de Minister hierop gewezen (website: brief van 11-11-2009) en kregen het volgende antwoord:

“De definitie van ‘planten’ heeft ook betrekking op (korst)mossen en paddenstoelen”

Kamerstukken II 1995/96, 23 147, nr. 7, p. 41 en kunnen derhalve opgenomen worden in de Flora- en faunawet.

Ons inziens geen steekhoudend argument aangezien deze definitie dan had moeten worden opgenomen in art. 1 lid 1 4e alinea (planten) van de Ffw.

Men heeft om moverende redenen er voor gekozen deze soorten niet aan te wijzen. Één en ander is terug te lezen op de website (brief van 18 januari 2010).

Op 16-8-2010 (brief website) hebben wij als werkgroep de Minister gevraagd dit standpunt te heroverwegen.

Het antwoord van de Minister luidde:

“Er heeft bij de vraag of de Rode Lijstsoorten onder de bescherming van de Ffw moeten worden gebracht per soort een afweging plaatsgevonden: heeft de soort daadwerkelijk baat bij bescherming door de verboden van de Ffw en staat de bescherming in verhouding tot de bedreiging. Deze afweging heeft ertoe geleid dat niet alle planten (waaronder de soorten van het Rijk Fungi) en ongewervelde dieren, opgenomen op de Rode lijsten, zijn aangewezen als beschermde inheemse soort. Ik zie thans geen aanleiding om die afweging voor deze soorten anders te maken.” (na te lezen op de website, brief van 27-9-2010)

## Moelijk uit te leggen

Zo kan het in principe voorkomen dat ter linkerzijde van een pad, behorende bij gemeente X, aan de hand van een Algemene Plaatselijke Verordening verbaliserend wordt opgetreden tegen het plukken van paddenstoelen, terwijl ter rechterzijde, behorend tot gemeente Y, slechts een waarschuwing wordt gegeven.

Om maar niet te spreken van een kist eekhoortjesbrood die aangetroffen wordt tijdens een verkeerscontrole.

Hoe is dit aan de goedwillende burger uit te leggen? Namens de werkgroep Regelgeving: Rudolf van de Wetering



Op dit moment vallen de paddenstoelen en de korstmossen onder het Rijk Fungi.

(\*) Bron: naturalis

Bescherming van paddenstoelen en mossen. De regelgeving is niet duidelijk.

(foto: A. Bosscha)