



Het zou ook om een nijlgans kunnen gaan.
(foto: politie Flevoland)



Hij had vervolgens zeker twaalf meter hoog het nest via een trap benaderd.
(foto: politie Flevoland)

Een getuige stelde een krantenbericht ter beschikking.



trekking van artikel 15a lid 1 van de Ffw, juncto artikel 1a onder 2 van de Wet op de economische delicten.

Tekst: P. Welvaarts, Politieregio Brabant Noord-Oost

Buizerdnest of nest van een nijlgans, ieder zijn mening.

Op donderdag 17 maart 2011 werd door lid van de Stichting Werkgroep Roofvogels Noordoostpolder, aangifte gedaan van het feit dat vermoedelijk tijdens de voorbereidingen van een aannemerswerk van het Waterschap, in de gemeente Noordoostpolder, door een aannemersbedrijf, een nest van een buizerd was vernield/verstoord. De aangever verklaarde ondermeer dat volgens registratie van de Stichting Werkgroep Roofvogels NOP minimaal zes jaar in de bossages aldaar een buizerdnest aanwezig was. De Stichting verwerken hun waarnemingen op zogenaamde nestkaarten. De nestkaarten van dit nest zijn door aangever ter beschikking gesteld. Hierop was te zien dat de afgelopen jaren een buizerd op dit nest jongen zou hebben voortgebracht.

De projectleider van het Waterschap werd gehoord. Hij verklaarde ondermeer dat voor de werkzaamheden aan het gemaal een reguliere bouwvergunning was aangevraagd bij de gemeente. Er was een veldonderzoek verricht in het kader van de Flora en Faunawet door het gespecialiseerd bureau. Uit dit onderzoek was niets van een aanwezig (roof)vogel-nest gebleken.

De aannemer verklaarde vervolgens dat hij in aanvang werd ingelicht over het feit dat er een buizerd-nest in de omgeving van zijn werk was aangetroffen. Hij had vervolgens zeker twaalf meter hoog het nest via een trap benaderd. Hij maakte foto's van in het nest aangetroffen eieren en toonde deze foto's aan een bekende van hem die altijd in het veld te vinden is. Die verklaarde dat de gefotografeerde eieren niet van een buizerd waren maar van de onbeschermde nijlgans. Hierop vernielde de aannemer het nest en ging aan de slag.

Deze kennis werd natuurlijk ook gehoord. Hij had de foto's in het dorp via via ook gezien. Hij zei dat hij vanuit zijn jarenlange expertise op het gebied van vogels stellig was dat de gefotografeerde eieren niet van een buizerd waren, maar van een eend-achtige soort was, vermoedelijk een nijlgans. In november 2011 werd de laatste getuige gehoord. Die verklaarde dat hij reeds drie jaar op genoemde locatie in een boomnest een nijlgans had waargenomen.



Nijlgans

Er is proces-verbaal opgemaakt terzake artikel 11 Flora- en Faunawet ivm artikel 1a onder 2e van de wet op de economische delicten
De buizerd, *Buteo buteo*, behoort tot een beschermd inheemse diersoort. (zie Besluit van 28 november 2000, Sblid 523)

Krantenartikel Stentor 17 maart 2011:

Een van de getuigen stelde ook een copy van een krantenbericht dd. 17 maart 2011 ter beschikking waarin een woordvoerder van het Waterschap Zuiderzeeland zou hebben aangegeven dat het hier inderdaad om een oud buizerdnest zou gaan. De getuige achtte dit een aanwijzing voor het feit dat het Waterschap wel wist dat het hier om een buizerdnest zou gaan. De verbalisant heeft de foto's van de eieren en het nest bekeken en herkende de locatie waar de foto's genomen zijn. Op een foto is zichtbaar het water van de tocht en de locatie van een gemaal aan de Tollebeek. De foto's van de eieren werden getoond aan een ecooloog van de provincie Flevoland. Hij was ervan overtuigd dat het hier geen buizerdeieren betrof, maar (Nijl)ganseieren. Ook werden via afbeeldingen op het internet de vergelijking gedaan. Ook de verbalisant was/is van mening dat het hier zeker geen eieren van een buizerd betrof maar vermoedelijk nijlganseieren.

Al met al een casus waarin waarnemingen vanuit het veld benoemd werden en registraties als in het proces-verbaal werden opgenomen.

Ook een casus waarin een klein dorp iedereen een mening had.

Van nijlganseieren is geen twijfel. En het gebeurd wel meer dat nijlgansen op agressieve wijze een nest 'overnemen'. Maar is hier nu wel/niet artikel 11 van de FFW overtreden?

Het FPAmsterdam heeft inmiddels besloten om de aannemer toch te vervolgen. De zittingsdatum is nog onbekend.

Tekst: P. Brandhorst, politie Flevoland